「Gfdnavi」の目指す方向と現状

西澤誠也¹, 堀之内武², 渡辺知恵美³, 伴林晃紀⁴, 諫本有加³, 大塚成徳⁵

1神戸大,2北海道大,3お茶大,4松岸寺,5京都大

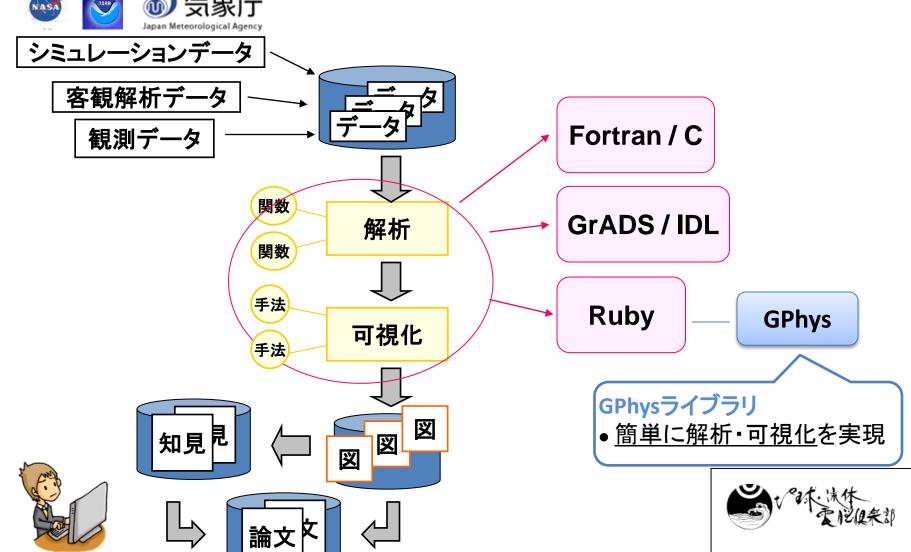
研究背景

データ生産者・提供者







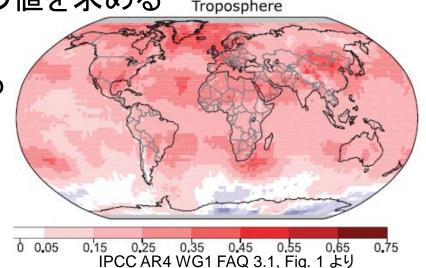


http://www.gfd-dennou.org/

研究活動の1例

- 温暖化をシミュレーションするためのモデルを開発したが、モデルの妥当性を検証する
- 過去のシミュレーション実験を行い,現実大気のデータと比較する
 - 指標
 - 対流圏で平均した水平2次元の気温
 - 1979年から2005年の間の線形トレンド (K/year or K/decade)

- 1. シミュレーション実験を行い, GrADS形式のデータを得る
 - 4次元データ;空間3次元(経度,緯度,気圧) + 時間1次元
- 2. 現実大気データとして, NetCDF形式の客観解析データ (NCEP/NCAR Reanalysis)をデータ提供サーバーからダウンロード する
 - 4次元データ
 - 空間3次元の大きさ: 144x73x17 ~ 0.7MB
 - 6時間毎データだとおよそ 25GB, 月平均データだとおよそ 210MB
- 3. それぞれのデータに対し,高度方向の平均をとる
 - 3次元データ;水平2次元+時間1次元
- 4. それぞれの格子点毎に、トレンドの値を求める Troposphere
 - 水平2次元データ
- 5. 2次元トーン・等値線図を作成する
- 6. 2データの差のデータを作成する
- 7. 差のトーン・等値線図を作成する
- 8. 考察をメモにする



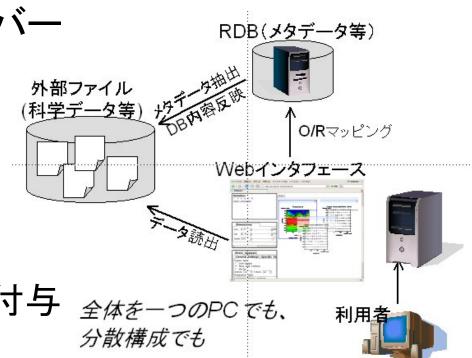
問題点

- データの存在・ありかを知っている必要がある
- データを手元にDownloadする必要がある
- データの配布方法,フォーマットがさまざま
- 解析結果データ・図の保存場所,解析結果 データ・図と元データ・プログラムの関係の管理が大変.共有する場合はより困難.
- 解析結果データ・図と, それに対する知見 (in 脳内, メモ) とが乖離し, 後に関係づけるのが大変

「Gfdnavi」とは



- Web Application / Web Service
- 対象
 - データ公開サーバー
 - グループ内非公開サーバー
 - 個人デスクトップツール
- 機能
 - データベース (検索)
 - 解析 可視化
 - データへの知見情報の付与



設計思想

- 既存の研究用途に耐えうるもの
 - 基本的には、Gfdnaviだけで、データ生産後の、一通りの研究生活を送ることができる
 - 我々自身が "使える" もの
- 現状の研究における問題点を解決する
 - データ・知見情報を一元的に管理
- 更に, 新たな研究手法の提供
 - どこからでも, どこのデータでも
 - 共同研究を円滑に
 - 学際研究の促進

データベース

- メタデータのデータベース化
 - 時空間情報 (必須ではない)
 - 1地点, 領域, (swath)
 - キーワード属性
 - 任意のキーワード, 値の組
- 検索のため
- 登録•更新
 - コマンドにより, 指定ディレクトリツリーをスキャン

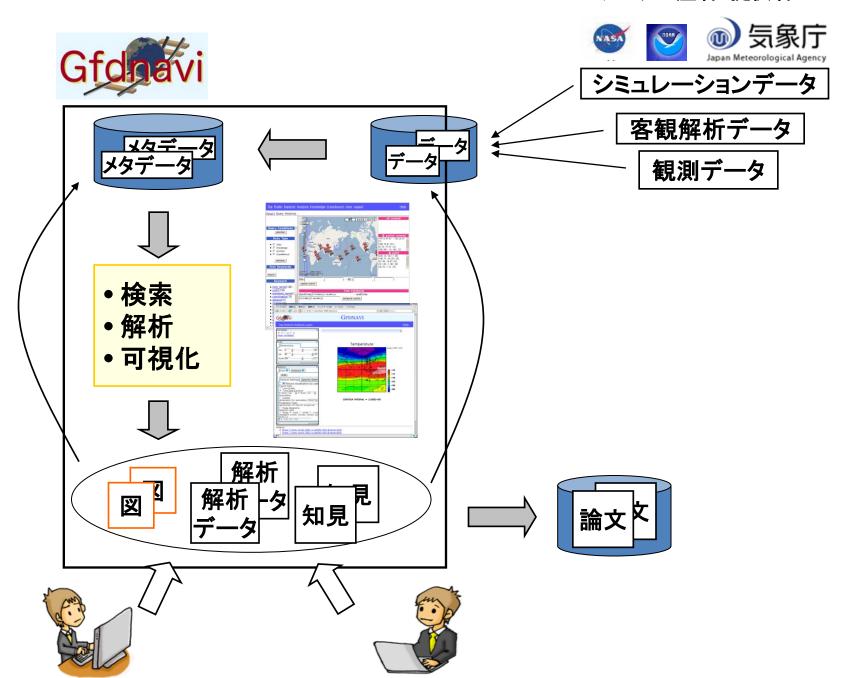
解析•可視化

- サーバー上で解析・可視化を行う
 - GUI on web-browser
- 描画を再現するスクリプト&必要最低限データのダウンロードが可能
- 独自の解析メソッド, 描画メソッドを登録可能

知見情報

- 数値データや, (描画した)画像データに知見 情報を付与できる
 - データから知見情報へ,知見情報からデータへの リンクが自動で張られ,相互アクセス可能
 - 知見情報内の図の再現, 描画パラメータ等を変更しての再描画が可能
 - -情報発信
- 他の知見情報に対し、コメントを付与できる
 - グループ内ディスカッション
 - 教官-学生間の指導

データ生産者・提供者



- シミュレーション結果を Gfdnavi に登録する
- 客観解析データをダウンロードし, Gfdnavi に 登録する
- 高度平均をとる
- (トレンドを求める関数を登録する)
- トレンドを求める
- 2次元トーン・等値線図を作成する
- 2データのトレンドの差を求める
- 差のトーン・等値線図を作成する
- 考察の結果を知見情報として登録する

Gfdnavi 上で行う どこにいても,ブラウザさえあれば同じ環境で 解析・可視化できるようになった

元データ,解析データ,図,知見を容易に管理できるようになった

これで我々は幸せになったか?

Not yet

便利にはなったが, 問題がある

- Gfdnavi は孤立している
 - Gfdnavi できないこと, やりにくいことがあると, 結局データをダウンロードして, ローカルで処理しなければならない
 - 繰り返し処理
 - 複雑な処理
 - 他のサーバーにあるデータとの比較
 - ローカルでの作業を Gfdnavi に登録する場合, ファイルのアップロードが必要
- バグがなくならない
 - 昔は動いていたが,動かなくなっていることがある

Web Service の導入

- SOAP で実装
 - 解析・可視化部分の全てを実行可能
 - 繰り返し処理等は容易になった

- Web Application との共存
 - 大部分はコードを共有

しかし、

- SOAPは使いにくい (要 SOAPライブラリ)
 - 人に渡しにくい (要 実行環境)
- 実装が大変 (特に Web Application との協調)
 - 検索・知見部分はない
 - 登録機能はない (一方通行)
- Web Application と, 機能的には重複しているが分ける必要があるコードがある
 - 開発・維持を困難に
- Web Application がべースであり,ステートフルなため,テストが困難
 - エンバグの温床

そこで,

- Web Service で全ての機能を実装する
- Web Service をベースにして, Web Application
 は Web Service を利用
 - コードの重複をなくす
- ステートレスにする
 - テストが容易

SOAP から REST に変更

- よりシンプル (開発が楽)

REST

- 統一インターフェース
 - HTTPプロトコル/メソッドを利用
 - ステートレス
- リソース指向
 - すべては "リソース"
 - リソースは少なくともURIを1つ持っている
 - リソース間の関係は,リンクで表現
 - リソースの表現形は, ハイパーメディア

- REST にするにあたり, 考えなければならなかったこと
 - データベースの行データはリソースとの対応付けの(準)標準があるが,解析・可視化等,動的なものをどのようにリソースで表現するか
 - 「解析する」から「解析されたデータ」へ
 - SOAPでは自由にメソッドを定義できるが, REST では HTTPメソッドのみ
 - •「解析する」から「解析データの取得」へ
 - 動的リソースの URI はどうするか
 - とりあえず試行錯誤で syntax を決めた

URI syntax

```
http[s]://{host}:{port}/{document_root}/data/{resorce_
path}.{suffix}[?{options}]
```

- suffix: 表現形の指定 (html, xml, yml, nc, gphys, png)
- options: 表現形に対するオプション
- resource_path
 - ずータ・ディレクトリリソース (データベースの行データ)
 - e.g. /T.jan.nc/T
 - 複数データリソース
 - e.g. /[/UV.jan.nc/U,/UV.jan.nc/V]
 - 動的生成リソース
 - /{original_resource_path}/{resource_type}({params})[¥[{index}¥]]
 - e.g. /T.jan.nc/T/analysis(mean;longitude)
 /T.jan.nc/T/analysis(mean;longitude)/plot(tone)
 /find(name=Temperature)[0]

- RESTful Gfdnavi Web Service を利用した解析 用スクリプト
 - 文字列処理・通信が中心
 - URI・リンクの処理
 - HTTP通信
 - データ解析・可視化と直感的に一致しにくい

ラッパーライブラリを用意 (GfdnaviData)

クライアント側

- のほたけ
- サーバへの通信は GfdnaviDataライブラリが担当
- GPhysライブラリと似た関数で 処理

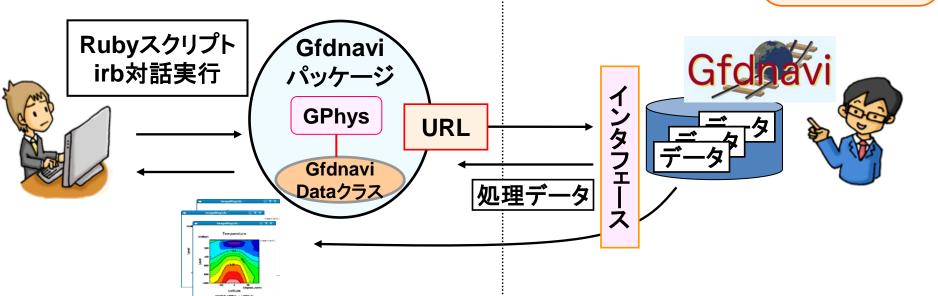
サーバ側



- プログラムの通信に対応
 - ⇒ 結果の受け渡し

REST

URLでリソースに アクセス

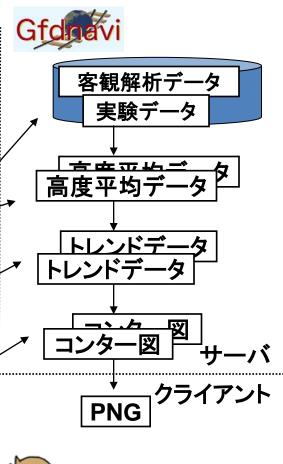


- シミュレーション結果を Gfdnavi に登録する
- 客観解析データをダウンロードし, Gfdnavi に 登録する
- 高度平均をとる (サーバーサイド)
- トレンドを求める
- 2次元トーン・等値線図を作成する
- 2データのトレンドの差を求める
- 差のトーン・等値線図を作成する
- 考察の結果を知見情報として登録する

Gfdnavi Data を利用

スクリプト例

```
1: require "numru/gfdnavi_data"
2: include NumRu
3: t = Array.new; t_zm = Array.new; t_trend = Array.new
4: t[0] = GfdnaviData.parse("http://host:port/data/simulation/T.ctrl/T"),
5: t[1] = GfdnaviData.parse("http://host:port/data/reanalysis/T.nc/T")
6: 2.times do |i|
7: t_zm[i] = t[i].analysis("mean", "pressure")
8: end
9: 2.times do lil
10: t_trend[i] = t_zm[i].analysis("regress", "time"
111: end
12: 2.times do |i|
13: display_png( t_trend[i].plot("tone").to_png )
14: end
15: t_diff = t_trend[0] - t_trend[1]
16: display_png( t_diff.plot("tone").to_gng )
```





解析

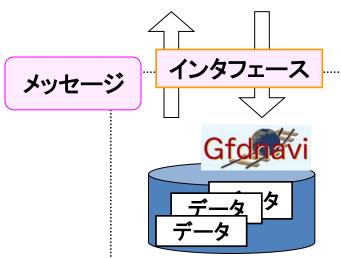
GfdnaviDataオブジェクト は HTTPリソースに対応 t[0] ⇔ http://host:port/data/simulation/T.ctrl/T

7: t_zm[i] = t[i].analysis("mean", "pressure")



#analysis, #plot, #find は, それぞれ, 解析, 描画, 検索結果のリソースに対応するオブジェクトを返す

http://host:port/data/simulation/T.ctrl/T/analysis(mean;pressure)

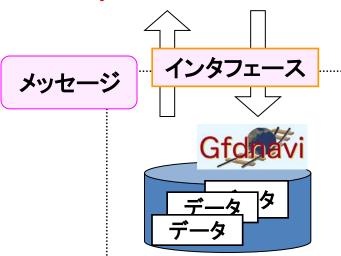


解析

10: t_trend[i] = t_zm[i].analysis("regress", "time")

Gfdnavi
Data

http://host:port/data/simulation/T.ctrl/T/analysis(mean;pressure)/analysis(regress;time)



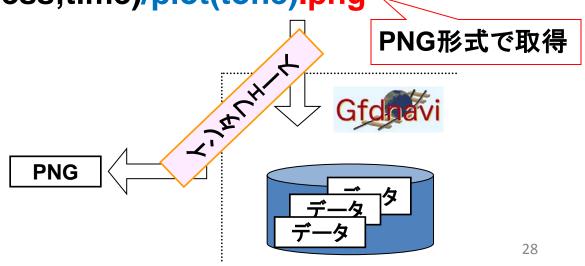
可視化

display_png(t_trend[i].plot("tone").to_png) 実際のデータが必要



実は今までは解析は実行されていなかった ここで初めて、全ての解析・描画が実行 #to XXX メソッドはリソースの表現を取得

http://host.port/data/simulation/T.ctrl/T/analysis(mean;pr essure)/analysis(regress;time)/plot(tone).png



解析

```
15: t_diff = t_trend[0] - t_trend[1]
実は
t_diff = GfdnaviArray[ t_trend[0], t_trend[1] ].analysis("subtraction")
を使いやすいようにしたもの (他の四則演算も同様)
```



GfdnaviArrayオブジェクトは
GfdnaviData オブジェクトの順序付き配列

http://host:port/data/[/simulation/T.ctrl/T/analysis(mean;pressure)/analysis(regress;time),/reanalysis/T.nc/T/analysis(mean;pressure)/analysis(regress;time)]/analysis(subtraction)

・さらに

- GfdnaviData#to_gphys
 - ・データのバイナリが GPhysオブジェクトとして得られる → ローカルで自由に解析
- GfdnaviData#save_as(path)
 - サーバーのデータベースに保存する
 - データ, 図, 知見情報

サーバーとローカルの行き来が可能

サーバー間連携

- Gfdnaviサーバー間の連携
 - どのサーバーにどのデータがあるのか意識する必要がなくなる
 - クロスサイト検索
 - 知らなかったデータがヒットする可能性
 - クロスサイト解析・可視化
 - データ比較
- Gfdnavi以外の公開データ, Webサービスの利用
 - OPeNDAP
 - GDS (GrADS Data Server)
 - Live Access Server

- RESTful Web Service, サーバー間連携は実装中
- RESTful Web Service に関しては, 試行錯誤の 部分が多い
 - 標準的なものができれば (or すでにあれば), それに習いたい
- 完成すれば,データ生産以降のほとんどの研究は,これで行う事ができると期待される
 - 新たな問題が出てくる可能性も否定はできない

まとめ

- 数値・画像データや知見の仮想的な一元管理
 - データの所在を意識せずに利用可能
 - 異なるサーバーにあるデータの比較が容易に
 - 未知のデータとの遭遇
 - データ・解析手法・知見のリンク付け
 - 図を再現可能
 - 知見から解析・可視化を再現可能
 - データから知見を検索可能
 - 共同研究者との議論が楽に(知見・コメント,再現性)
 - データと知見を一緒に公開することにより, 専門外の人の利用も促進 (GUI も効果的)

- Web Application / Web Service の融合
 - 目的に合わせてGUIとスクリプトの使い分け
 - クイックルック
 - 繰り返し処理
 - ローカルプログラムとのシームレスな連携
 - Gfdnavi では難しいような凝った解析・可視化が可能
 - 結果を Gfdnavi に保存
 - RESTful にすることで, 開発が楽に
 - ・シンプルなコード
 - ステートレスにすることで, テストが楽に
 - エンバグを防ぐ

Thank you